NEGENCY.

精简版 · LITE EDITION · CHINESE EDITION

AI 搜索可见度报告 2026

30 家中国出海企业官网
在 AI 搜索面前的真实表现

样本：**30 家**中国出海企业官方网站

采样日期：**2026 年 10 月 30 日**

发布日期：**2026 年 10 月 31 日**

出品：**Negency** · From Entropy to Agency

EXECUTIVE SUMMARY

执行摘要

AI 搜索正在改写流量的入口：用户不再点开十个链接，而是直接读 AI 给出的答案。企业官网能不能被 AI 爬虫找到、读懂、引用，决定了它在新入口里有没有位置。本报告对 30 家中国出海企业官网做了同一口径的实测评分。

80	80.1	55–98	7 家
中位总分（满分 100）	平均总分（30 家）	总分区间 最高与最低相差 43 分	总分 ⩾90 占样本 23%

三个核心结论

1 门开着，内容读不懂

机器人可达性均分 **91.1**，21 家满分——爬虫基本进得来；但机器可读面均分仅 **69.2**，中位 **68.5**，仅 2 家满分。瓶颈不在“放行”，而在“可读”。

2 基础缺失是普遍问题，不是尾部问题

17 家缺 JSON-LD 结构化数据，15 家 sitemap 有问题，13 家 H1 不规范。这些都是低成本可修的基础项，却在过半样本里缺席。

3 头部拉开差距靠的是结构化，而非规模

榜首 anker.com 总分 **98**，五维中有四维满分；前 10 名全部可达性满分，分化来自机器可读面与实体结构——第 10 名与第 1 名相差 11 分，差距主要来自这两维。

> 一句话结论：**中国出海企业的官网普遍“能被爬到、难被读懂”**——补机器可读面，是性价比最高的下一步。

CHART 1 · TOP 10

前 10 名总分

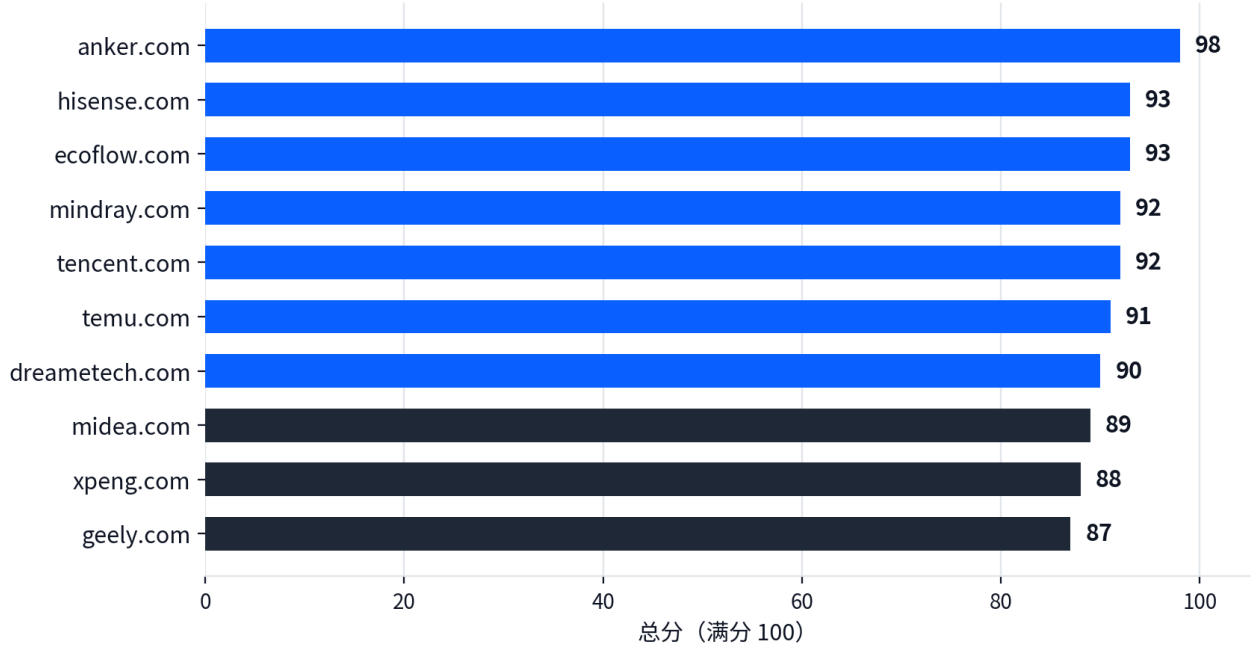


图 1：前 10 名总分（满分 100）。蓝色为 90 分及以上（7 家），墨色为 87–89 分（3 家）。采样 2026-10-30。

怎么读这张图

前 7 名全部在 90 分以上，第 1 名 anker.com（98 分）领先第 2 名 5 分，是前 10 名里最大的单级落差。第 8–10 名（89、88、87 分）紧咬 90 分线——补一到两项机器可读基础，就有机会跨进 90 分档。完整版报告含全部 30 家排名与逐家五维明细。

CHART 2 · FIVE DIMENSIONS

五维均分：短板一目了然

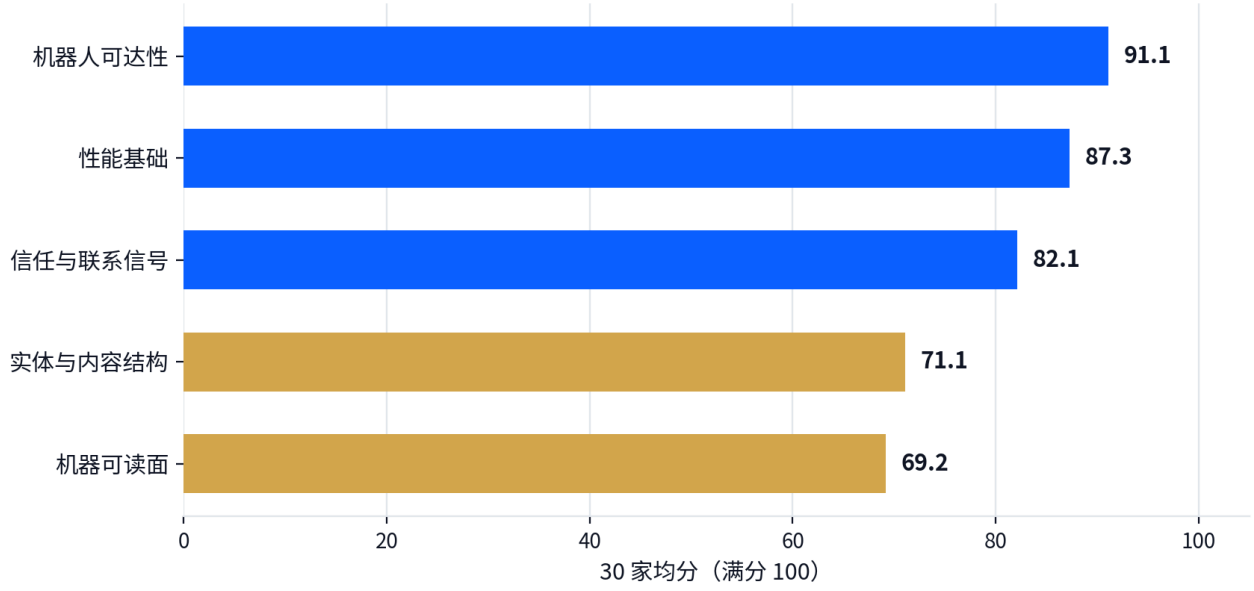


图 2：30 家五维均分（满分 100）。金色为低于 75 分的两维：机器可读面 69.2、实体与内容结构 71.1。

差距不在“门”，在“内容怎么组织”

机器人可达性（91.1）与性能基础（87.3）已普遍达标，说明大多数网站的爬虫放行与加载性能没有大问题。真正的分水岭是下面两维：**机器可读面 69.2**——结构化数据、llms.txt、语义标记是否齐全；**实体与内容结构 71.1**——公司实体事实是否清晰、一致、可被 AI 准确引用。两维合计落后可达性约 20 分，这 20 分就是大多数企业的改进空间。

> 机器可读面中位 **68.5**，低于均分 69.2——说明一半以上的企业都卡在 70 分以下，短板具有普遍性。

CHART 3 · DISTRIBUTION

总体分布：中间大、两头小

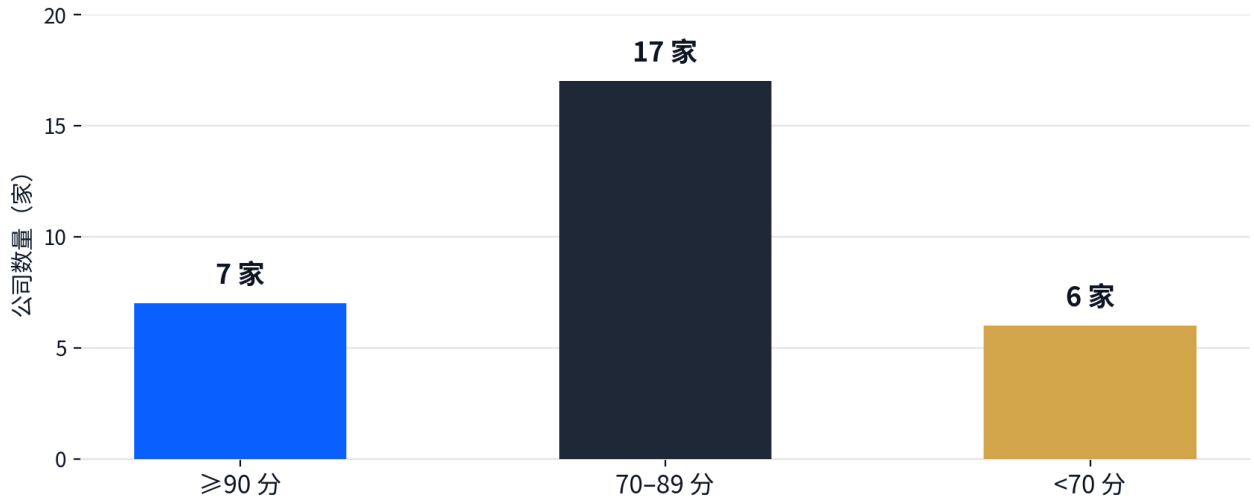


图 3：30 家总分分布。≥90 分 7 家，70–89 分 17 家，<70 分 6 家。

多数企业处在“及格以上、优秀未满”

17 家集中在 70–89 分段，占样本近六成；90 分以上 7 家，70 分以下 6 家。中位 80、均值 80.1，两者几乎重合，分布没有明显偏态——这意味着 **80 分是行业的真实中线**，而不是被少数高分拉高的平均数。

三项基础缺失，值得每个企业自查

17 家
缺 JSON-LD
结构化数据

15 家
sitemap
有问题

13 家
H1
不规范

以上三项均为完整版报告已公开的核查事实；逐家明细见完整版。

TOP 10 · FULL SCORES

前 10 名：总分与五维明细

排名	域名	总分	机器人可达性	机器可读面	实体与内容结构	性能基础	信任与联系信号
1	anker.com	98	100	92	100	100	100
2	hisense.com	93	100	100	83	90	83
3	ecoflow.com	93	100	92	92	90	83
4	mindray.com	92	100	86	83	90	100
5	tencent.com	92	100	90	75	100	100
6	temu.com	91	100	86	83	100	83
7	dreametech.com	90	100	92	75	90	83
8	midea.com	89	100	90	83	80	83
9	xpeng.com	88	100	90	67	90	83
10	geely.com	87	100	67	83	90	100

表 1：前 10 名总分与五维得分，满分均为 100。采样 2026-10-30。五维列顺序：机器人可达性、机器可读面、实体与内容结构、性能基础、信任与联系信号。

从表中能看到的三点

- **可达性已不是区分项**：前 10 名机器人可达性全部满分 100，竞争已移到内容层。
- **机器可读面决定名次**：hisense.com 以机器可读面满分 100 冲到第 2；geely.com 该维仅 67 分，是前 10 名最低，拖累总分至第 10。
- **实体结构是第二战场**：xpeng.com 实体与内容结构 67 分为前 10 名最低；anker.com 与 ecoflow.com 在该维分别拿到 100 与 92 分。

第 11–30 名的排名与逐家明细，仅载于完整版报告。

METHODOLOGY

方法概述

本报告的评分回答一个问题：**一家企业的官网，在 AI 搜索面前是否“找得到、读得懂、信得过”？**评分以官网公开页面实测为准，不依赖问卷与自报数据。

五维评分框架（每维满分 100）

A **机器人可达性 —— 均分 91.1**

AI 爬虫能否顺利访问网站：robots 规则、爬虫放行、页面可达情况。

B **机器可读面 —— 均分 69.2**

机器能否高效理解页面内容：结构化数据（JSON-LD）、llms.txt、语义标记、内容抽取友好度。

C **实体与内容结构 —— 均分 71.1**

公司实体事实是否清晰、一致：名称、业务、产品、关键事实的表达是否便于 AI 准确引用。

D **性能基础 —— 均分 87.3**

页面加载与可用性基础：速度、可达性稳定性、移动端表现。

E **信任与联系信号 —— 均分 82.1**

网站是否呈现可验证的信任信号：联系方式、公司信息、资质与公开背书。

采样与口径

- 样本：30 家中国出海企业官方网站，同一日（2026-10-30）采样，同一口径评分。
- 总分满分 100；五维各满分 100。报告中的均分、中位、区间均按 30 家全样本计算。
- 本精简版仅公开前 10 名明细与全样本汇总统计；第 11–30 名明细与逐家诊断见完整版。

RECOMMENDATIONS

五条建议：从最短的那块板补起

1 先补机器可读面

均分 69.2 是五维最低，也是投入产出比最高的改进项：补 JSON-LD 结构化数据、发布 llms.txt、让关键页面对机器友好。17 家缺 JSON-LD——先把这 17 家的缺口补上。

2 实体事实立规矩

公司名、业务线、产品名、关键数字，全站只用一种说法。实体与内容结构均分 71.1，说明多数企业的事实表达还不够“可引用”——AI 引用的是清晰一致的事实，不是散落的表述。

3 打扫 sitemap 与 H1

15 家 sitemap 有问题，13 家 H1 不规范。这些是成本最低的基础卫生：sitemap 保持有效且最新，H1 每页唯一且表意清晰。基础不牢，上层优化都打折。

4 用日志验收，不要凭感觉

改完之后看服务器日志：AI 爬虫来没来、爬了哪些页、有没有被挡。验收标准是日志里的真实访问记录，而不是“我觉得改好了”。

5 技术面达标后再谈提及率

在 AI 回答里被提及、被引用，是技术面达标之后的结果，不是起点。先把可达、可读、可信三件事做到 80 分以上，再投入内容与外联去争取提及。

> 顺序很重要：**可读 → 事实 → 卫生 → 验收 → 提及**。跳过前四步直接做第五步，投入很难转化为 AI 搜索里的位置。

GET THE FULL REPORT

获取完整版报告

精简版公开了前 10 名与全样本汇总。完整版包含全部 30 家的排名、逐家五维明细与针对性诊断，是制定本企业 AI 搜索策略的直接依据。

完整版报告 · FULL REPORT

¥999 / 份 · 留资下载

30 家完整排名 · 逐家五维得分明细 · 逐家问题诊断与改进清单

获取完整版 →

链接：https://www.negency.com/zh/reports/ai-search-visibility-report-2026/

完整版包含

- 全部 30 家排名与总分
- 逐家五维得分明细表
- 逐家问题诊断与改进优先级
- 五维评分方法完整说明

下一步服务

- 想知道自家网站排第几、差在哪？Negency 提供 **GEO 诊断包（¥19,800）**：按同一五维框架对贵司官网做完整诊断并给出修复清单。
- 联系：contact@negency.com

关于 Negency

Negency 是一家 AI 原生知识与决策公司（From Entropy to Agency），帮助企业在 AI 搜索时代被找到、被读懂、被引用。官网：www.negency.com

© 2026 Negency。版权所有。本报告数据采样于 2026-10-30，发布于 2026-10-31；评分反映采样时点的公开网站状态。引用本报告内容请注明出处：Negency《AI 搜索可见度报告 2026》。